

ПРОТОКОЛ

относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, на представените документи от участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни електропроводни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № PPC 17-021

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-1993/ 18.04.2017 год. на Петър Холаковски – Изпълнителен директор на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № PPC 17-021-1 от 08.03.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за обявяване и провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни електропроводни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № PPC 17-021. Предметът на обществената поръчка е разделен на 10 (десет) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в Регион „Перник и Кюстендил“

Обхваща територията на област Перник и Кюстендил.

Обособена позиция 2 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в Регион „Благоевград“

Обхваща територията на област Благоевград.

Обособена позиция 3 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в ОЦ „Благоевград“ и ОЦ „Разлог“

Обхваща територията на общини Благоевград, Симитли, Разлог, Банско, Баня, Белица и Якоруда;

Обособена позиция 4 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в ОЦ „Гоце Делчев“, ОЦ „Сандански“ и ОЦ „Петрич“

Обхваща територията на общини Гоце Делчев, Сатовча, Хаджидимово, Гърмен, Сандански, Кресна, Струмьяни и Петрич.

Обособена позиция 5 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в Регион „Плевен“

Обхваща територията на област Плевен.

Обособена позиция 6 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в Регион „Враца-Ловеч“

Обхваща територията на област Враца и Ловеч.

Обособена позиция 7 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на кабелни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в Регион „Монтана-Видин“

Обхваща територията на област Монтана и Видин.

Обособена позиция 8 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в Регион „Север-Изток“

Обхваща територията на следните райони на Столична община - Сердика, Подуене, Слатина, Кремиковци, Оборище, Надежда, Младост, Искър, Панчарево, Изгрев, Средец, Самоков (в.з. Ярема и м.Стената) и Студентски град.

Обособена позиция 9 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в Регион „Юг-Запад“

Обхваща територията на следните райони на Столична община - Лозенец, Красно село, Триадица, Витоша, Овча купел, Нови Искър, Люлин, Възраждане, Връбница, Банкя, Красна поляна и Илинден.

Обособена позиция 10 – Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV в Регион „София област“

Обхваща територията на Софийска област.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществената поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 11.03.2017 г. под номер 2017/S 050-092559. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 13.03.2017 г. и заведени под преписка № 01467-2017-0025. На основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП документацията

за участие е публикувана в профила на купувача на 11.03.2017 г., а Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП са публикувани на 13.03.2017 г. в самостоятелен раздел с № 57672.

В изпълнение на заповед № CD-ORD-1993/ 18.04.2017 год. и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Радосвета Тончева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове:

2. Марияна Стойчева – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Мария Иванова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Виолета Гунчева - заместник ръководител Район ОЦ, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите“ „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Александър Тучев – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова – юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Анна Букарева – заместник ръководител Район ОЦ „Север – Изток“, Дирекция „Реализация на инвестициите“; „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Александър Вучков – експерт инвеститорски контрол, Дирекция „Реализация на Инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа този протокол на 31.05.2017 год., който отразява съответствието на документите и информацията, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Радосвета Тончева, Марияна Стойчева, Мария Иванова, Виолета Гунчева и Десислава Митева, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 18.04.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата, които попълниха списък на присъстващите, както следва:

1. Георги Василев – управител на „ЕЛКОМПЛЕКТ-2004“ ЕООД;

2. Мирослав Терзиев - упълномощен представител на участника ДЗЗД „РИС ПРО“;

3. Йорданка Далакчиева - упълномощен представител на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД.

Съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, в предварително указания в обявлението краен срок – 16:30 часа на 13.04.2017 г. - в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, са получени 20 (двадесет) броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-3529/ 06.04.2017 г., в 09:51 часа - „ЕЛФОР“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1616, ж.к. Бояна, Резньовите № 12, ап. 13, адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, ул. Кукленско шосе № 30, тел.: 032/ 633 450, факс: 032/ 633 460, e-mail: elfor_ltd@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 5;

2. Вх. № CD-DOC-3758/ 11.04.2017 г., в 13:37 часа - „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1836, ж.к. Левски Г, бл. 40, вх. А, ет.2, ап. 8, адрес за кореспонденция: гр. Дупница, ул. „Самоковско шосе“ № 2, п.к. 134, тел: 0701 / 51739, факс: 0701 / 51740, e-mail: office@energoserviz.com. Участникът участва за обособена позиция 9;

3. Вх. № CD-DOC-3777/ 12.04.2017 г., в 09:16 часа - „ЕЛКОМПЛЕКТ 2004“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Благоевград 2700, пл. „Георги Измирлиев“ № 15, офис № 8, тел./факс: 073/ 830 516, моб.: 0898/613126, e-mail: elkomplekt2004@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;

4. Вх. № CD-DOC-3778/ 12.04.2017 г., в 09:39 часа – Обединение „РИС-ПРО“ ДЗЗД (участници в обединението са „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4000, район южен, бул. „Кукленско шосе“ № 40, тел.: 032/ 397 210, факс: 032/ 397 210, e-mail: office@pem.bg. Участникът участва за обособени позиции 6, 7, 8 и 10;

5. Вх. № CD-DOC-3863/ 13.04.2017 г., в 09:01 часа – „ВОДСТРОИ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Видин 3700, ул. „Бдин“ № 4, ет. 2, тел./факс: 094/ 600 569, e-mail: vodstroj@dir.bg. Участникът участва за обособена позиция 7;
6. Вх. № CD-DOC-3864/ 13.04.2017 г., в 09:19 часа – „ЕЛСТИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1700, ж.к. Лозенец, ул. Могилата № 17, вх. А, ап. 6, адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, ул. „Дойран“ № 136, ет. 2, ст. 27, тел./факс: 064/ 800 510, e-mail: elstivpleven@yahoo.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
7. Вх. № CD-DOC-3867/ 13.04.2017 г., в 09:29 часа – Сдружение „ВОЛТИДЖ“ (участници в сдружението са „Кивиа Ангелов“ ЕООД и „Кивиа оил“ ЕООД), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Димитровград 6400, ул. „Христо Смирненски“ № 4, вх. Б, ет. 6, ап.16, тел./ факс: 0391/ 25461, e-mail: kiviaangelov@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции 2 и 6;
8. Вх. № CD-DOC-3870/ 13.04.2017 г., в 10:19 часа – „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен 5800, бул. „Русе“ № 19, ет. 2, тел.: 064/ 802 305, факс: 064/ 841 383, e-mail: office.pl@acdc-bg.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
9. Вх. № CD-DOC-3874/ 13.04.2017 г., в 10:25:11 часа – „АС – ДС“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1000, ул. „Будапеща“ № 17, ет. 5, тел.: 02/ 9836774, факс: 02/ 9812987, e-mail: office@uosofia.com. Участникът участва за обособена позиция 5;
10. Вх. № CD-DOC-3875/ 13.04.2017 г., в 10:25:46 часа – „СТЕНЛИ-03“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Лом 3600, ул. „Кирил и Методий“ № 118, тел/ факс: 0971/ 66 681, e-mail: office@stenli-bg.com. Участникът участва за обособени позиции 6 и 7;
11. Вх. № CD-DOC-3878/ 13.04.2017 г., в 10:31 часа – „ЕМУ-Перник“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2304, ул. „Владайско въстание“ № 1, тел/ факс: 076/ 670 160, мобилен: 889 224 105, e-mail: office@emu-pernik.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
12. Вх. № CD-DOC-3886/ 13.04.2017 г., в 11:15 часа – „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София 1505, ул. „Будапеща“ № 33, ет. 1, адрес за кореспонденция: гр. Благоевград, ул. „Васил Априлов“ № 35, тел: 0889 231 249, факс: 073/833 082, e-mail: office@eriem.bg. Участникът участва за обособена позиция 2;
13. Вх. № CD-DOC-3898/ 13.04.2017 г., в 12:01 часа – „АСФ СЪРВИС“ ЕООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Перник 2300, ул. „Пирин“ № 12А, тел.: 076/688 900, факс: 076/688 942, e-mail: service.ltd@asf.bg. Участникът участва за обособена позиция 4;
14. Вх. № CD-DOC-3904/ 13.04.2017 г., в 13:19 часа – „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив 4004, бул. „Коматевско шосе“ № 92, тел.: 032/ 608 882, факс: 032/ 277 135, e-mail: engineering@eng.bg. Участникът участва за обособени позиции 2, 8, 9 и 10;
15. Вх. № CD-DOC-3906/ 13.04.2017 г., в 13:36 часа - „МЕГА ЕЛ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: с. Казичене 1532, община Столична, ул. „Серафим Стоев“ № 8, тел.: 02/975 05 05, факс: 02/975 10 10, e-mail: office@megael.com, megael@megael.com. Участникът участва за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 и 10;
16. Вх. № CD-DOC-3910/ 13.04.2017 г., в 13:53 часа – „ВАК - 02“ ООД със седалище и адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел.: 02/978 5455, факс: 02/9928454, email: office@vak-02.com. Участникът участва за обособени позиции 8, 9 и 10;
17. Вх. № CD-DOC-3917/ 13.04.2017 г., в 14:49 часа – „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД със седалище и адрес на управление: гр. Перник 2304, ул. „Благой Гебрев“ бл. 28, вх. Б, ет. 3, ап. 9, адрес за кореспонденция: гр. Перник, ул. „Райко Даскалов“ № 1, ет. 3, офис 12, тел.: 076/ 600 520, мобилен: 0898 323297, email: office@rvsing.com. Участникът участва за обособена позиция 1;
18. Вх. № CD-DOC-3918/ 13.04.2017 г., в 15:11 часа – „ИВКОМ - 63“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Костенец 2030, ул. „Кирил и Методий“ № 52, адрес за кореспонденция: гр. Костенец, ул. „Боровец“ № 14, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, мобилен: 0885 022 110, email: office@ivkom-63.com. Участникът участва за обособена позиция 10;
19. Вх. № CD-DOC-3921/ 13.04.2017 г., в 15:38 часа – „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София 1303, ул. "Позитано" № 37, тел: 02/981 07 05, факс: 02/981 36 30, e-mail: n_gelishev@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция 9;

20. Вх. № CD-DOC-3922/ 13.04.2017 г., в 15:56 часа – „ЕМУ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: общ. Търговище 7707, п.к. 174, с. „Разбойна“, тел.: 0601/669 11, 0601/63879, факс: 0601/648 59, email: emu_ad@abv.bg. Участникът участва за обособени позиции № 8 и 9;

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията в присъствието на гореспоменатите представители на участниците пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за съответната обособена позиция;
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти) за съответната обособена позиция;
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпише техническото/ите предложение/я и плика/овете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на останалите участници, но те не пожелаха да се възползват от направеното предложение.

С извършването на действията по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП, на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ II

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците в опаковките с офертите им документи и ги оцени за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени и предварително обявени от възложителя.

В резултат на извършената проверка на съдържащите се в опаковката с офертата на всеки участник документи и информация, комисията направи следните конкретни констатации в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП:

1. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛФОР“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕНЕРГОСЕРВИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛКОМПЛЕКТ 2004“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

3.1. Част III на ЕЕДОП, раздел Г: Специфични национални основания за изключване – не е попълнен.

Специфичните национални основания за изключване съгласно ЗОП са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай поле 2 не се попълва.

Ако за участника се прилагат някои от специфичните национални основания за изключване, следва да се приложат съответните мерки за надеждност.

3.2. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни

критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?" е даден отговор „Не“. Същевременно в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение на участника, като за 2 бр. багери, 1 бр. автокран и 3 бр. автовишки е посочено, че същите не са собственост на участника, а са наети. В комплекта с документи участникът е приложил копия на договори за наем на гореизброената техника и документи, доказващи собствеността на същите. Договорите за наем са сключени между „ЕЛКОМПЛЕКТ 2004“ ЕООД като наемател и „Пирел Ком“ ЕООД като наемодател на 1 бр. багер – колесен „KRAMER 812“, „Електро–Ел“ ЕООД като наемодател на 1 бр. автобагер, „Стройрайон-2006“ ООД като наемодател на 2 бр. автокран „Камаз“, „Елперфект“ ЕООД като наемодател на 1 бр. автовишка „DAF 400“ и „Биострой“ ЕООД като наемодател на 2 бр. автовишки – „Шкода“ и „ИФА-Мултикар“.

Съгласно правилата на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) с договора за наем наемодателят се задължава да предостави на наемателя една вещь за временно ползване, а наемателят - да му плати определена цена. С оглед на последното, възмездното предоставяне за временно ползване на гореизброената техника на основание договор за наем, се явява ползване на капацитет на **трето лице** по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията счита, че е налице противоречие между информацията, посочена в част II, раздел В на ЕЕДОП, където участникът е отговорил, че няма да използва капацитета на други субекти и декларирани в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП инструменти, съоръжения и техническото оборудване, за които е посочил, че не са негова собственост и за които е приложил договори за наем с посочените по-горе наемодатели.

В случай, че участникът „Елкомплект 2004“ ЕООД ще използва капацитета на трети лица, каквито се явяват в случая наемодателите на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, то той следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да отрази информацията в част II, раздел В, а също така и отделни ЕЕДОП за всяко трето лице. Съгласно ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, ЕЕДОП се представя както за участника, така и за всяко лице, чийто ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП). Участникът може да замени посочено от него трето лице, ако то не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

4. По отношение на документите и информацията от офертата на участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ със съдружници в обединението „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника ДЗЗД „РИС-ПРО“ и по един за съдружниците в него – „ПРОМЕНЕРГОМОНТАЖ“ АД и „КРАСИН“ ООД, в които не са констатирани липса, непълнота и несъответствие на информацията, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

5. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВОДСТРОИ“ АД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника „ВОДСТРОИ“ АД и по един за посочените трети лица – Христо Рабовянски и Тодор Тодоров, чийто капацитет ще използва за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор относно изискването участникът да разполага с персонал с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката.

5.1. В ЕЕДОП на участника „ВОДСТРОИ“ АД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на договора, като за 2 бр. автокран, 3 бр. багери и 2 бр. товарни автомобили е посочено, че са собственост на участника, а за 2 бр. автовишки Ивеко е посочено, че са наети. Използването на наета техника за доказване на съответствието с критериите за подбор се явява ползване на капацитет на **трето лице** по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

В случай, че участникът „ВОДСТРОИ“ АД ще използва капацитета на трето/и лице/а, каквото/ито се явява/т наемодателят/ите на 2 бр. автовишки Ивеко, то той следва да представи отделни ЕЕДОП за всяко от тези лице/а. Съгласно ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, ЕЕДОП се представя както за участника, така и за всяко лице, чийто ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП). Участникът може да замени посочено от него трето лице, ако то не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

5.2. В ЕЕДОП на Христо Рабовянски не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

5.3. В ЕЕДОП на Тодор Тодоров не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

6. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕЛСТИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника „ЕЛСТИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, един за „ЕЛСТИВ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и един за „НESH-И“ ЕТ.

6.1. В ЕЕДОП на участника „ЕЛСТИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

6.1.1. В част II на ЕЕДОП, раздел А: Форма на участие, на въпроса: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“* е даден отговор „Да“. В случай, че участникът участва с други икономически оператори под формата на обединение (консорциум, сдружение, ДЗЗД или други подобни), което не е юридическо лице, следва да се представи документ, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и правата и задълженията на участниците в обединението, разпределението на отговорността между членовете на обединението, дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението и представляващият обединението.

От друга страна в Част II, Раздел В участникът е посочил, че ще ползва капацитета на други субекти (трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП), за да изпълни критериите за подбор. Следва да се отбележи, че ако участникът е обединение, съдружниците в него не се считат за трети лица по смисъла на ЗОП.

В случай, че участникът не участва в процедурата с други икономически оператори, а се позовава на капацитета (ресурса) на трети лица, по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност за да изпълни поставените от възложителя критерии за подбор, в част II на ЕЕДОП, раздел А: Форма на участие следва да се посочи отговор „Не“ и следващото поле относно ролята на икономическия оператор в групата не се попълва.

С оглед несъответствието в информацията в представеният ЕЕДОП не е ясно в какво качество „ЕЛСТИВ – ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и „НESH-И“ ЕТ предоставят ресурс на участника – като членове на обединение (съгл.посочения отговор „Да“ в част II на ЕЕДОП, раздел А: Форма на участие), като трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП (съгл.посочения отговор „Да“ в част II на ЕЕДОП, раздел В) или като подизпълнители.

6.1.2. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП са изброени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката. Комисията констатира, относно декларираните лица от ръководния инженерно-технически персонал, че участникът не е посочил дали същите притежават електротехническо образование. За всички изброени лица е посочена квалификационната им група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, но не е посочена дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията за участие.

6.1.3. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на договора, но не е посочена никаква идентификация на същите, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията.

6.1.4. Не е посочено участникът възнамерява ли да използва подизпълнители.

6.2. В ЕЕДОП на „ЕЛСТИВ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

6.2.1. В част II на ЕЕДОП, раздел А: Форма на участие, на въпроса: *„Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“* е даден отговор „Да“. В случай, че „ЕЛСТИВ-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не участва в процедурата като член на обединение (консорциум, сдружение, ДЗЗД или други подобни), а предоставя на участника своя ресурс като трето лице (по смисъла на ЗОП) по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност за изпълнение на поставените от възложителя критерии за подбор или като подизпълнител, следва да се посочи отговор „Не“, като следващото поле относно ролята на икономическия оператор в групата не се попълва.

6.2.2. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение при изпълнението на договора, но не е посочена никаква идентификация на същите, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията.

6.3. В ЕЕДОП на „НESH-И“ ЕТ, са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

6.3.1. В част II на ЕЕДОП, раздел А: Форма на участие, на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е даден отговор „Да“. В случай, че „НЕС-И“ ЕТ не е участва в процедурата като член на обединение (консорциум, сдружение, ДЗЗД или други подобни), а предоставя на участника своя ресурс като трето лице (по смисъла на ЗОП) по отношение на критериите, свързани с техническите способности и професионалната компетентност за изпълнение на поставените от възложителя критерии за подбор или като подизпълнител, следва да се посочи отговор „Не“, като следващото поле относно ролята на икономическия оператор в групата не се попълва.

6.3.2. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение при изпълнението на договора, но не е посочена никаква идентификация на същите, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията.

7. По отношение на документите и информацията от офертата на участника Сдружение „ВОЛТИДЖ“ с участници в сдружението „Кивиа Ангелов“ ЕООД и „Кивиа оил“ ЕООД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника Сдружение „ВОЛТИДЖ“ и по един за съдружниците в него – „Кивиа Ангелов“ ЕООД и „Кивиа оил“ ЕООД.

7.1. В ЕЕДОП на участника Сдружение „ВОЛТИДЖ“ са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

7.1.1. В част II: раздел А, Форма на участие на въпроса: „Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?“ е маркиран отговор „Да“, а следва да бъде маркиран отговор „Не“, тъй като участникът Сдружение „ВОЛТИДЖ“ участва сам в обществената поръчка, а всеки от съдружниците в обединението участва в процедурата заедно с други икономически оператори.

7.1.2. В част II: раздел В – Информация относно използването на чужд капацитет, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е маркиран отговор „Да“. От представените документи комисията не установи кои са другите субекти (трети лица по смисъла на ЗОП), които са визирани. Същевременно в комплекта с документи не са представени други ЕЕДОП освен на тези на самия участник Сдружение „ВОЛТИДЖ“ и на съдружниците в него – „Кивиа Ангелов“ ЕООД и „Кивиа оил“ ЕООД. В случай че участникът Сдружение „ВОЛТИДЖ“ (икономическият оператор) ще използва капацитета на други субекти (трети лица по смисъла на ЗОП), за да изпълни критериите за подбор, следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП. Следва да се отбележи, че ако участникът е обединение, съдружниците в него не се считат за трети лица по смисъла на закона, поради което в този случай в полето относно капацитета на трети лица следва да се маркира отговор „Не“.

7.1.3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност, т. 1) не е предоставена никаква информация относно вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България за трета група - строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т. 3 от ПРВВЦПРС – за строежи трета категория, съгласно чл. 5, ал. 6 от ПРВВЦПРС.

7.1.4. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не са посочени лицата, които ще вземат участие при изпълнение на поръчката.

7.1.5. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не са посочени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение при изпълнението на договора.

7.1.6. В Част IV, Раздел Г от ЕЕДОП не е попълнена никаква информация относно изискването на възложителя за прилагане на система за управление на качеството, съответстваща на стандарт БДС EN ISO 9001:2008 или БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен.

7.2. В ЕЕДОП на съдружника „Кивиа Ангелов“ ЕООД, не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

7.3. В ЕЕДОП на съдружника „Кивиа оил“ ЕООД ” са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

Подписът, който следва да е на г-жа Яна Петрова, положен върху ЕЕДОП, не е идентичен с този, положен от Яна Петрова пред нотариус върху приложеното към документите пълномощно с нотариална заверка на подписа. В тази връзка не става ясно от кого е подписан представеният ЕЕДОП на съдружника „Кивиа оил“ ЕООД.

7.4. Същевременно разгледани в своята съвкупност, в представените документи от участника Сдружение „ВОЛТИДЖ“ комисията установи несъответствие между декларираните обстоятелства за

изпълнението на критерия за подбор посочен от възложителя в Раздел III. 1.1) от Обявлението за поръчката относно годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност и разпределението на дейностите, с които всеки от съдружниците се ангажира при изпълнението на договора за обществената поръчка.

В представеното споразумение за създаване на обединение (чл. 4, чл. 7 и чл. 7.1.) е посочено, че съдружникът „Кивиа Ангелов“ ЕООД се ангажира с изпълнението на СМР, а „Кивиа ойл“ ЕООД с подготвителни и демонтажни дейности, като процентното съотношение в изпълнението на договора е както следва: 99 % за „Кивиа Ангелов“ ЕООД и 1 % за „Кивиа ойл“ ЕООД.

Участникът следва да се съобрази с изискването на чл. 59, ал. 6 от ЗОП, съгласно който при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението.

8. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД:

Участникът „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в които са декларирани данни на „Пътстрой-92“ АД и който е подписан от Петко Николов – Изпълнителен директор на „Пътстрой-92“ АД.

8.1. Комисията установи, че не е представен ЕЕДОП за участника „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД, което е видно и от приложения Опис на документите съдържащи се офертата, подписан от Ангел Терзиев – Изпълнителен директор на „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД.

На основание чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с §2, т. 50 ДР на ЗОП, както и с оглед трайно установената практика по приложението на ЗОП относно това кой се приема за участник в процедурата, а именно – лицето, записано върху плика (опаковката) с документи, регистрирани в деловодството на Възложителя, комисията приема за участник в процедурата „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД, тъй като последния е подал запечатана непрозрачна опаковка, върху която е посочено наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес и наименованието на поръчката, за която се подават документите.

Съгласно чл. 67, ал. 1 при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В тази връзка подаването на ЕЕДОП от участника „УЛИЧНО ОСВЕТЛЕНИЕ“ ЕАД е задължително.

8.2. Относно ЕЕДОП на „Пътстрой-92“ АД подписан от Петко Николов – Изпълнителен директор на „Пътстрой-92“ АД, комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия:

8.2.1. Част III на ЕЕДОП, раздел Г: Специфични национални основания за изключване – не е попълнен.

Специфичните национални основания за изключване съгласно ЗОП са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо „Пътстрой-92“ АД, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай поле 2 не се попълва.

Ако за „Пътстрой-92“ АД се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, следва да се приложат съответните мерки за надеждност.

8.2.2. Представения ЕЕДОП на „Пътстрой-92“ АД е подписан от Петко Николов – Изпълнителен директор на „Пътстрой-92“ АД. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството има Съвет на Директорите, включващ освен Петко Николов и Иван Вутов и Румен Миланов. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, и посочени в обявлението и документацията за участие, се отнасят за лицата, които представляват участника, членовете на управителните и надзорните органи и за други лица, които имат правомощия да упражняват контрол. В чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП са конкретизирани лицата, които представляват участника и лицата, които са членове на управителни и надзорни органи, а именно при акционерно дружество с едностепенна система, каквото видно от справката в Търговския регистър е настоящият участник, това са лицата по чл. 244, ал. 1 от Търговския закон.

Във връзка с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП, представеният ЕЕДОП следва да се подпише не само от Петко Николов, но и от останалите членове на Съвета на

Директорите - Иван Вутов и Румен Миланов, а в случай че има други лица, които имат правомощия да упражняват контрол, следва да се подпише и от тях. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

По отношение на останалите декларираните обстоятелства относно съответствието с критериите за подбор поставени от възложителя, комисията не може да вземе отношение, тъй като на този етап, поради липса на ЕЕДОП от „Улично осветление“ ЕАД, не може да се прецени в какво качество е представен ЕЕДОП на „Пътстрой-92“ АД при участието му в настоящата процедура (подизпълнител, трето лице по смисъла на ЗОП или др.).

9. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АС – ДС“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД:

Участникът е представил 4 (четири) броя ЕЕДОП – един за участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД и по един за „Кейт-Вит“ ООД, Атанас Бозов и „ММС-Груп“ ООД като трети лица, които предоставят ресурс.

10.1. В представения ЕЕДОП на участника „СТЕНЛИ-03“ ЕООД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

10.2. В представения ЕЕДОП на „Кейт-Вит“ ООД комисията констатира следните несъответствия:

10.2.1. В представеният ЕЕДОП е посочено, че дружеството е ООД, а съгласно справка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията по посочения ЕИК същото е ЕООД.

10.2.2. При подписа на последната страница на представеният ЕЕДОП е поставен печат на „Метални конструкции Яна“ ЕООД. Независимо, че печатът не е задължителен реквизит на ЕЕДОП, комисията счита поставянето на печат на друго дружество за несъответствие, което следва да се отстрани.

10.3. В представения ЕЕДОП на Атанас Бозов не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

10.4. В представения ЕЕДОП на „ММС-Груп“ ООД комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия:

Представения ЕЕДОП на „ММС-Груп“ ООД е подписан от единия от управителите на дружеството Красимир Томанов. От направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписванията е видно, че дружеството се управлява и представлява от трима управители заедно и поотделно. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ППЗОП когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП, ЕЕДОП трябва да бъде подписан от тримата управители на дружеството. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои лица. В този случай, ако се подава повече от един ЕЕДОП, обстоятелствата свързани с критериите за подбор, се съдържат само в ЕЕДОП, подписан от лице, което може самостоятелно да представлява дружеството.

11. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕМУ-Перник“ ЕООД:

Участникът е представил 2 (два) броя ЕЕДОП – един за участника „ЕМУ-Перник“ ЕООД и един за „Леми-Трафо“ ЕАД.

11.1. В представения ЕЕДОП на участника „ЕМУ-Перник“ ЕООД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

11.2. В представения ЕЕДОП на „Леми-Трафо“ ЕАД комисията констатира следните липси, непълноти или несъответствия:

11.2.1. В първото поле от част I на ЕЕДОП е попълнен номер на обявление на друга обществената поръчка в Официален вестник на Европейския съюз, както и номер на друго публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки на АОП.

11.2.2. Част III на ЕЕДОП, раздел Г: Специфични национални основания за изключване – не е попълнен.

Специфичните национални основания за изключване съгласно ЗОП са посочени в Раздел III.2 Указания за изготвяне на документите за участие, т. 2.2.1 от документацията за участие.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай поле 2 не се попълва.

Ако за „Леми-Трафо“ ЕАД се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, следва да се приложат съответните мерки за надеждност.

12. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕР И ЕМ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „АСФ СЪРВИС“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“* е даден отговор „Да“. В точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение на участника, като за 1 бр. автовишка и 1 бр. товарен автомобил е посочено, че са собствени, а за 2 бр. багер, 2 бр. автокран и 2 бр. автовишки е посочено, че същите са наети, като са посочени лицата - собственици на наетата техника – „Андреан Андреев-Ел“ ЕООД, „Асфалтинг“ ООД и „Електрисити“ ЕООД. В комплекта с документи участникът е приложил копия на документи, доказващи собствеността на същите.

Използването на наета техника за доказване на съответствието с критериите за подбор се явява ползване на капацитет на други субекти – трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

В случай, че участникът „АСФ СЪРВИС“ ЕООД ще използва капацитета на трети лица, както е посочено в част II, раздел В и каквито се явяват наемодателите на цитираната техника, то той следва да представи отделни ЕЕДОП за всяко от тези лица („Андреан Андреев-Ел“ ЕООД, „Асфалтинг“ ООД и „Електрисити“ ЕООД). Съгласно ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, ЕЕДОП се представя както за участника, така и за всяко лице, чийто ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП). Участникът може да замени посочено от него трето лице, ако то не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

14. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

14.1. В Част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, поле „Обособени позиции“ от ЕЕДОП не са посочени обособените позиции, за които участникът участва. Ако участникът подава оферта за обособена позиция 2, обособена позиция 8, обособена позиция 9 и обособена позиция 10, както е означил върху опаковката с офертата, то в това поле следва да се попълнят тези обособени позиции.



14.2. Част III на ЕЕДОП, раздел Г: Специфични национални основания за изключване на въпроса: „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?“ е маркиран отговор „Да“. В следващото поле на въпроса: „В случай че се прилага някое специфично национално основание за изключване, икономическият оператор предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива?“ е маркиран отговор „Не“.

В случай, че специфичните национални основания за изключване не са приложими спрямо участника, то в поле 1 следва да бъде маркиран отговор „Не“, като в този случай поле 2 не се попълва.

Ако за участника се прилагат някои от специфични национални основания за изключване, то участникът следва да е предприел мерки за реабилитиране, като ги опише и приложи доказателства, че е предприел мерки, които гарантират неговата надеждност.

14.3. В част II, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, на въпроса: „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV, и критериите и правилата (ако има такива), посочени в част V по-долу?“ е даден отговор „Не“. Същевременно в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП са изброени инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат на разположение на участника. В комплекта с документи участникът е приложил декларации за посочените в ЕЕДОП инструменти, съоръжения и техническо оборудване, където е записано, че част от тях се наети. Приложени са копия на договори за наем на тази техника и документи, доказващи собствеността на същите. Договорите за наем са сключени между „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД като наемател и „Филкаб“ АД, „Техно рент“ ООД, „Водстрой Пловдив“ АД, „Булгарлифт“ ООД, „АСС – Синко“ ЕООД и „Кранстрой-7“ ЕООД като наемодатели.

Съгласно правилата на Закона за задълженията и договорите (ЗЗД) с договора за наем наемодателят се задължава да предостави на наемателя една вещь за временно ползване, а наемателят - да му плати определена цена. С оглед на последното, възмездното предоставяне за временно ползване на гореизброената техника на основание договор за наем, се явява ползване на капацитет на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП по отношение на критериите, свързани с техническите способности на участника за изпълнение на поръчката.

Въз основа на гореизложените констатации, комисията счита, че е налице противоречие между информацията, посочена в част II, раздел В на ЕЕДОП, където участникът е отговорил, че няма да използва капацитета на други субекти и декларираните в точка 9 на Част IV, раздел В от ЕЕДОП инструменти, съоръжения и техническото оборудване, за част от които е посочил, че не са негова собственост и за които е приложил договори за наем с посочените по-горе наемодатели.

В случай, че участникът „ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕАД ще използва капацитета на трети лица, каквито се явяват в случая наемодателите на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, то той следва да представи нов ЕЕДОП, в който коректно да отрази информацията в част II, раздел В, а също така и отделни ЕЕДОП за всяко трето лице. Съгласно ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, ЕЕДОП се представя както за участника, така и за всяко лице, чийто ресурси ще бъдат ангажирани в изпълнението на поръчката. Третите лица трябва да отговорят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата (чл. 65, ал. 4 от ЗОП). Участникът може да замени посочено от него трето лице, ако то не отговаря на някое от условията по чл. 65, ал. 4 от ЗОП.

15. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „МЕГА ЕЛ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

15.1. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП не е посочена никаква информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образователната им квалификация и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и/или срокът му на валидност.

15.2. В Част IV, раздел В, точка 9 на ЕЕДОП не е посочена никаква информация относно инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които са необходими и ще бъдат на разположение на участника за изпълнение на поръчката.

16. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ВАК - 02“ ООД:

Участникът е представил 3 (три) броя ЕЕДОП – един за участника „ВАК – 02“ ООД, един за „ХИДРОСТРОИТЕЛ ПА“ ЕООД и един за „ДИДИ – 2008“ ЕООД.

16.1. В представения ЕЕДОП на участника „ВАК - 02“ ООД са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП е попълнена изисканата информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образователната им квалификация и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи, дата на издаване на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа и срокът му на валидност. За обособена позиция 8 са декларирани общо 24 лица. Комисията установи, че за лицето Ангел И. Поповянски, (декларирано под № 3 в списъка) е посочен документ за пета квалификационна група по безопасност със срок на издаване 13.07.2015 год. и срок на валидност до 13.07.2016 год., т.е. към датата на подаване на офертата - 13.04.2017 год. същото е невалидно.

16.2. В представения ЕЕДОП на „ХИДРОСТРОИТЕЛ ПА“ ЕООД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

16.3. В представения ЕЕДОП на „ДИДИ – 2008“ ЕООД не са констатирани липси, непълноти или несъответствия.

17. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „РВС ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

18. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ЕООД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

19. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ГЕЛИШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил 1 (един) брой ЕЕДОП, в който са констатирани следните липси, непълноти или несъответствия:

19.1. В част II, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор не е попълнена никаква информация.

19.2. В Част IV, раздел В, точка 6 на ЕЕДОП е попълнена изисканата информация относно лицата, които ще вземат участие в изпълнение на поръчката, както и образователната им квалификация и притежаваната от тях квалификационна група по безопасност при работа в електрическите уредби и мрежи и срокът на валидност на документа, с който е придобита квалификационната група по безопасност при работа. Комисията установи, че за лицата Георги Теодосиев и Венцислав Герасакон, (декларирани съответно под № 8 и № 9 в списъка) са посочени документи за четвърта квалификационна група по безопасност със срок на валидност до 28.03.2017 год., т.е. към датата на подаване на офертата - 13.04.2017 год. същите са невалидни.

20. По отношение на документите и информацията от офертата на участника „ЕМУ“ АД:

Участникът е представил документи и информация, съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, във връзка с което от него не следва да се изискват и същият не следва да представя допълнителни документи и/или информация при условията и по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III


На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, могат да представят на комисията

нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи за реконструкция и ново изграждане на въздушни и кабелни електропроводни линии СрН и други съоръжения 20 kV и 0,4 kV на територията, обслужвана от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД“, реф. № РРС 17-021. Пликите с документи следва да се представят в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок.

Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

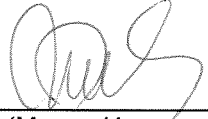
На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.


Комисия:

Председател (и член): 
(Радосвета Тончева)

Членове:

1. 
(Марияна Стойчева)

2. 
(Мария Иванова)

3. 
(Виолета Гунчева)

4. 
(Десислава Митева)